

FUTURO COLOMBIANO

Bogotá, 20 de Junio del 2018.

En el comité de Futuro Colombiano, el día de hoy se discutieron varios temas. Con los mismos bandos que se habían hecho notar desde el día de ayer, los temas a discutir fueron; el sistema de salud, el aborto y la eutanasia, la entrada por parte del país a Venezuela, y finalmente la corrupción. En cuanto al primer tema, el grupo de Humberto de la Calle estuvo de acuerdo con el de Gustavo Petro en que las EPS no brindan ningún beneficio al sistema de salud del país, mientras que a través de la corrupción crean falencias económicas, que llevan a que los ciudadanos no reciban salud de calidad; se hizo énfasis en que la Ley 100 de salud de Alvaro Uribe debía ser reformada. Por otro lado, el grupo de la derecha liderado por Vargas Lleras, mostró la importancia de tener las EPS dentro del sistema de salud, aunque claramente había un mal manejo de estas, causados principalmente por la corrupción y la falta de capacitación dentro de estas EPS; la solución de este grupo radica más que todo en tener EPS que cuenten con accesibilidad y calidad para los ciudadanos, siendo transparentes con todas las acciones tanto del Estado como de las EPS.

En cuanto al aborto y la eutanasia, los bandos cambiaron; Viviane Morales, Alejandro Ordoñez, Marta Lucía Ramírez, e Ivan Duque plantearon que en sus gobiernos estos dos actos no serían permitidos, teniendo como argumento principal que la vida era tanto un derecho como un deber. Mientras que los candidatos restantes, apoyaron la idea de que aunque la vida es un derecho, la vida digna también lo es; lo que significa que si una persona por alguna razón siente que no puede tener un hijo, o no puede seguir con su vida, está en todo su derecho de vivir/morir dignamente con el apoyo del Estado; el aborto sería válido en dichos gobiernos bajo ciertas condiciones como el abuso sexual, o que el embarazo ponga en riesgo la vida tanto de la madre como del feto. Frente a la posibilidad de una invasión en Venezuela, después de discutir sobre si se debería intervenir o no militarmente, se llegó a la conclusión de que la intervención debía ser humanitaria más que militar, apoyando de manera solidaria al país vecino. Por último, frente al tema de la corrupción hubo una discusión polémica y controversial, ya que distintos candidatos hicieron señalamientos hacia Vargas Lleras por presuntos casos en los que éste está involucrado con corrupción; a lo que el candidato respondió negando dichas afirmaciones, y estableciendo su honradez. Humberto de la Calle, además, planteó que en su gobierno todas las acciones hechas por el gobierno económicamente se darían a conocer de manera transparente a los ciudadanos.